



V Plzni dne 11. dubna 2014

Č. j.: 637/2014

**Opatření děkana č. 3/2014,**

**kterým se stanoví**

**ŘÁD PRO HODNOCENÍ VÝUKY STUDENTY Lékařské fakulty v Plzni, UNIVERZITY  
KARLOVY V PRAZE**

Čl. 1

**Úvodní ustanovení**

Tento řád stanovuje pravidla pro hodnocení výuky studenty na Lékařské fakultě v Plzni Univerzity Karlovy v Praze (dále jen „fakulta“).

Čl. 2

**Cíle hodnocení**

Cílem hodnocení výuky studenty je

- a) poskytnout podklady pro hodnocení činnosti fakulty a jejích organizačních součástí (dále jen „pracoviště“);
- b) přispět k upevnování akademického prostředí zlepšováním pedagogické činnosti na fakultě a ke zdokonalování přípravy, organizace, obsahu a průběhu studia, jakož i k posilování odpovědnosti akademických pracovníků (dále jen „učitelů“) a studentů za kvalitu výuky.



Čl. 3

**Charakter hodnocení**

Hodnocení výuky studenty má charakter ankety přístupné všem studentům fakulty a je organizováno a garantováno fakultou. Probíhá cyklicky a mohou se ho účastnit všichni studenti fakulty ve studijních programech

- a) magisterských,
- b) doktorských.

Čl. 4

**Hodnocení výuky v magisterských studijních programech**

1. Hodnocení se provádí ve všech uskutečňovaných magisterských studijních programech.
2. Hodnocení podléhá každý studijní předmět bez ohledu na to, zda jde o předmět povinný, povinně volitelný, volitelný, popřípadě jinak označený.
3. Hodnocení každého předmětu se provádí nejméně jedenkrát za akademický rok. Hodnoceným obdobím je zpravidla uplynulý semestr nebo dva uplynulé semestry. Hodnocení se může konat i v průběhu semestru, byla-li výuka předmětu pro konkrétní studenty ukončena.

Čl. 5

**Předmět hodnocení**

1. Hodnocení se týká
  - a) kvality studijního předmětu,
  - b) kvality pedagogické činnosti jednotlivých učitelů a daného pracoviště jako celku.
2. Hodnocení podle odstavce 1 písm. a) se může blíže týkat především jasného definování cílů výuky daného předmětu a jejich plnění, požadavků kladených na studenty, organizačního zabezpečení výuky, kvality materiálního vybavení prostor pro výuku, podnětnosti výuky pro samostatné myšlení, otevírání prostoru pro diskusi, návaznosti učiva na další studijní předměty, kvality a dostupnosti studijních materiálů.
3. Hodnocení podle odstavce 1 písm. b) se může blíže týkat především schopnosti motivovat studenty, organizačních schopností, výběru relevantního učiva, jasnosti a srozumitelnosti výkladu, dovednosti komunikovat se studenty a náročnosti požadavků na studenty.



Čl. 6

1. Student má právo účastnit se hodnocení anonymně.
2. Číselné hodnocení je vždy anonymní, volné komentáře mohou být anonymní, anonymizované (jméno respondenta mohou zjistit pouze osoby uvedené v čl. 10, odst. 3) nebo se zveřejněným jménem studenta.
3. Student může hodnotit pouze předměty, ve kterých byl zapsán a účastnil se výuky.

Čl. 7

1. Hodnocení má elektronickou podobu.
2. Hodnocení je dostupné v českém a anglickém jazyce
3. Pro hodnocení se využívá numerické škály a volné slovní vyjádření formou konkrétních poznámek a připomínek.
4. Při organizaci hodnocení je třeba dbát na spolehlivost získávaných údajů, včetně toho, že výsledky nebudou zkreslovány několikanásobnou účastí jedné osoby v anketě.

Čl. 8

**Hodnocení výuky v doktorských studijních programech**

1. Hodnocení se provádí zpravidla jedenkrát za akademický rok.
2. Ustanovení čl. 5 platí pro hodnocení podle tohoto článku přiměřeně. Předmětem hodnocení je též působení školitele a školící pracoviště.
3. Ustanovení čl. 6 a 7 platí pro hodnocení podle tohoto článku obdobně, pokud tento článek nestanoví jinak.

Čl. 9

**Organizace hodnocení výuky**

1. Obsahovou přípravu hodnocení a vytvoření ankety zajišťuje Komise pro hodnocení výuky (dále jen „komise“).
2. Průběh, organizaci sběru dat, zpracování a přenos získaných údajů zajišťuje komise ve spolupráci s děkanátem zejména prostřednictvím správce SIS (statistické zpracování dat), studijního oddělení a centra pro studium v angličtině.





Čl. 10

**Anketa**

1. Anketní otázky musí být formulovány v souladu s cíli uvedenými v čl. 2 a naplňovat předmět hodnocení uvedený v čl. 5 a čl. 8 odst. 2.
2. Anketní hodnocení výuky se provádí elektronickou formou prostřednictvím studentského informačního systému.
3. K nahlédnutí do databáze studentského informačního systému, kde je uvedeno jméno autora anonymizovaného komentáře, jsou oprávněni prostřednictvím předsedy komise pouze:
  - a) členové komise,
  - b) účastníci pracovně-právního nebo občanského soudního sporu vedeného v souvislosti s obsahem zprávy nebo jednotlivých hodnocení
  - c) správce SIS.
4. Členové komise jsou povinni zachovávat anonymitu respondentů.

Čl. 11

**Komise pro hodnocení výuky**

1. Komise je orgánem, který zodpovídá za obsahovou přípravu hodnocení výuky, tvorbu ankety a její vyhodnocení a určuje časový harmonogram průběhu hodnocení.
2. Komise se skládá z maximálně 18 členů, kteří jsou členy akademické obce fakulty nebo jsou v pracovně právním vztahu k fakultě. Jednu polovinu tvoří studenti. Komise rozhoduje hlasováním, je usnášení schopná za přítomnosti nadpoloviční většiny svých členů a usnesení přijímá většinou hlasů přítomných členů.
3. Členy komise jmenuje po vyjádření Akademického senátu fakulty (dále jen „senát“) děkan. Podmínkou je předchozí písemný souhlas se jmenováním.
4. Funkční období člena komise je dvouleté.
5. Členství v komisi zaniká:
  - a) uplynutím funkčního období,
  - b) zánikem členství v akademické obci,
  - c) zánikem pracovně právního vztahu k fakultě,
  - d) odvoláním člena děkanem na návrh nejméně tří čtvrtin členů komise nebo



- e) písemným vyjádřením člena komise o odstoupení, adresovaným a doručeným děkanovi.
6. Členové komise volí na svém zasedání ze svého středu předsedu, a to nejpozději do 30 dnů ode dne jmenování. Předsedu mohou odvolat členové komise většinou hlasů všech členů.
  7. Předseda svolává a řídí zasedání komise, o jehož konání informuje členy komise alespoň 7 dní předem.
  8. Jednání komise je veřejné, pokud tento řád nestanoví jinak. Na jednání komise mohou se sdělením vystoupit zejména děkan, vedoucí studijních předmětů a vedoucí pracovišť, kterých se projednáváné skutečnosti týkají, a učitel, jehož se týká volné slovní vyjádření.
  9. Celé jednání komise nebo jeho část mohou být prohlášeny za neveřejné, pokud by veřejným projednáváním byla ohrožena osobnostní práva jedince nebo anonymita respondenta. Návrh na prohlášení jednání za neveřejné může podat:
    - a) každý člen komise,
    - b) osoba, jejíž osobnostní práva by veřejným projednáváním mohla být narušena, nebo
    - c) respondent, jehož právo na zachování anonymity by bylo veřejným projednáváním ohroženo.Návrh na prohlášení jednání za neveřejné je přijat, jestliže se pro něj vysloví nadpoloviční většina přítomných členů komise.
  10. Komise určí harmonogram pro zpracování výsledků hodnocení. Je povinna jej zveřejnit na webových stránkách fakulty vždy nejpozději 31. prosince akademického roku následujícího po akademickém roce, jehož se hodnocení týká.
  11. Na základě dat získaných z ankety vypracovává komise zprávu o hodnocení výuky (dále jen „zpráva“).
  12. Tuto zprávu komise předkládá děkanovi, senátu a vedoucím výukových pracovišť (dále jen pracovišť).
  13. V době určené harmonogramem dle odst. 10 zveřejňuje komise zprávu na webových stránkách fakulty s výjimkou přílohy (bod f) čl. 12.

### Čl. 12

#### **Zpráva o hodnocení výuky**

1. Zpráva vychází z výsledků hodnocení.
2. Zpráva vždy obsahuje:
  - a) výsledky hodnocení, u kterých musí být vždy uvedeno, kolik osob se hodnocení účastnilo a






- b) údaj o počtu zapsaných studentů,
  - c) statistické zpracování výsledků ankety po jednotlivých předmětech,
  - d) výsledky týkající se jednotlivých učitelů, pokud byli hodnoceni, současně s údajem o počtu studentů, kteří se k danému učiteli vyjádřili,
  - e) stanovisko komise k nedostatkům zjištěným z výsledků hodnocení a návrhy na jejich odstranění,
  - f) stanovisko komise k nedostatkům průběhu hodnocení a návrhy na jejich odstranění,
  - g) přílohu, kterou jsou všechna volná slovní vyjádření týkajících se osob jednotlivých učitelů.
  - h) Příloha zprávy (bod f) čl. 12 je dostupná pouze děkanovi a jím pověřeným osobám, správce SIS a všem členům komise.
3. Volná slovní vyjádření týkající se osob jednotlivých učitelů jsou poskytnuta (spolu se zprávou) učitelům, kterých se hodnocení bezprostředně týká a jejich vedoucím.
  4. Učitelé se zaručují právo zveřejnit ve zprávě nebo ve studentském informačním systému své vyjádření k výsledkům slovního hodnocení, které se ho týká.
  5. Vedoucí pracoviště je po zveřejnění zprávy oprávněn se vyjádřit k připomínkám týkajícím se jednotlivých učitelů pracoviště nebo výuky předmětů pracovištěm zajišťované. Opakuje-li se negativní hodnocení ve dvou po sobě hodnocených obdobích, je povinen se k těmto připomínkám vyjádřit ve zprávě a navrhnout možnosti řešení. Týká-li se připomínky vedoucího pracoviště, vyjadřuje se k nim děkan.

#### Čl. 13

#### Přechodná a závěrečná ustanovení

1. Funkční období jednotlivých členů komise jmenované před nabytím účinnosti tohoto opatření skončí v souladu s tímto nabytím.
2. Nevylývá-li z čl. 26 Statutu Univerzity Karlovy v Praze něco jiného, vztahuje se tento řád také na studenty, kteří jsou cizinci.
3. Tento řád nabývá účinnosti dnem podpisu děkanem fakulty.

  
prof. MUDr. Boris Kreuzberg, CSc., v. r.  
děkan LF UK v Plzni