**Řízení ke jmenování profesorem – přílohy**

1. **Žádost o zahájení řízení**
2. **Úředně ověřená kopie dokladů o získání titulu docent**, včetně uvedení oboru(uchazeči, kteří titul získali na Univerzitě Karlově a jsou jejími zaměstnanci, mohou doložit prostou kopii)
3. **Úředně ověřené kopie diplomů** o absolvování magisterského a doktorského vzdělání na vysoké škole (MUDr./Ing./Mgr., titul z rigorózního řízení a Ph.D.), a to ideálně ve formátu A4. Uchazeči se vzděláním získaným na Univerzitě Karlově doloží prosté kopie diplomů.
4. **Strukturovaný profesní životopis** 
   1. uvádí se průběh studia, včetně názvu diplomové, rigorózní a disertační práce   
      s uvedením jmen vedoucích práce, resp. školitelů a jejich afiliace
   2. uvádí se průběh dosavadního zaměstnání včetně relevantních odborných praxí, atestací, zahraničních pobytů apod.,
   3. uvádí se dosavadní akademické působení v pedagogické a vědecké (tvůrčí) oblasti
   4. uvádí se další údaje, které uchazeč/ uchazečka považuje za důležité pro naplnění stanovených doporučených kritérií pro habilitační řízení na UK a příslušné fakultě
5. **Úplný výkaz pedagogické činnosti** uchazeče/uchazečky nejméně za posledních pět let,   
   a to včetně vedených, konzultovaných a oponovaných bakalářských, diplomových, rigorózních či disertačních prací.
6. **Komentovaný přehled své dosavadní pedagogické činnosti** uchazeče/uchazečky.

Zaměří se zejména na reflexi kvality své výuky a uvede též, čím v dosavadní pedagogické činnosti přispěl/la k rozvoji oboru, jaké pedagogické metody používá a zda zavedl/la nějaké inovativní prvky do výuky, případně nové přednášky, předměty či kurzy.

1. **Úplná, strukturovaná a souhrnně okomentovaná bibliografie** uchazeče/uchazečky,   
   s uvedením IF a AIS u periodik, kde existuje, a osobního čísla ORCID.

A  kategorie   J – recenzovaný odborný článek ve třech subkategoriích (Jimp, Jsco, Jost),

B - odborná kniha,

C – kapitola v odborné knize

V seznamu publikací je možno uvést i ostatní publikace, které nebudou předmětem podrobného hodnocení komisí, avšak jsou důležité pro celkový profil vědecké a pedagogické osobnosti uchazeče/uchazečky. U publikací s více autory uchazeč/uchazečka v bibliografii též může uvést (např. v procentuálním vyjádření), popřípadě stručně okomentovat svůj podíl na uváděné publikaci či na skupině publikací. Přílohu k publikační uchazeč připraví ve spolupráci s knihovnou fakulty (pro zaměstnance LFP: Středisko vědeckých informací LFP – PhDr. Zdeňková, Mgr. Kosnarová)

1. **Citace prací** uchazeče/uchazečky dle metodiky Web of Science (WoS), příp. SCOPUS, Google Scholar aj. Citace dle WoS je nutné uvést vždy. Výpis počtu citací z databáze WOS se vytvoří na webových stránkách Web of Science přes Create Citation Report. Uchazeč výpis dodá v kompletní verzi se spojnicovým grafem.
2. **Podrobněji okomentovaný výběr pěti nejdůležitějších (nejvýznamnějších) prací s uvedením přínosu každé z těchto publikací pro obor.** U publikace s více autory uchazeč/uchazečka uvede procentuální podíl a slovně jej okomentuje. V oborech, kde je to standardem lze podíl na publikaci vyjádřit také pomocí metodiky CREDIT (https://credit.niso.org/).
3. **Originály doporučujících dopisů** v anglickém jazyce od dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru, a to preferovaně z významných zahraničních univerzit.

Eventuálně je možné předložit i další doporučující dopisy významných, mezinárodně uznávaných odborníků v oboru jmenování. Doporučující dopisy zhodnotí dosavadní vědeckou činnost uchazeče/uchazečky a jejich přínos pro obor řízení. Dopisy musí být podepsané s datem vyhotovení.

1. **Zpráva o vedení a konzultování doktorandů a výhled na působení v doktorském studiu do budoucna.** Tato část může zahrnout i školení v kategorii postdok.
2. **Koncepce dalšího rozvoje oboru jmenovacího řízení v pedagogické a vědecké (tvůrčí) oblasti, zahrnující též představy uchazeče/uchazečky o dalším působení v něm**. V koncepci uvede zejména ty skutečnosti, které mají být podle názoru uchazeče vzaty v úvahu v rozhodování komise a vědeckých rad a z kterých bude vycházet přednáška před vědeckou radou UK s požadavky stanovenými v článku 74, odst. 5 zákona o vysokých školách.
3. **Další podklady k hodnocení výsledků tvůrčí činnosti uchazeče/uchazečky včetně přehledu řešení externě financovaných vědeckých projektů a grantů** s uvedením role uchazeče/uchazečky (hlavní řešitel, spoluřešitel = hlavní řešitel týmu spoluřešitelské organizace, účast na řešení) v nich a jejich zhodnocení a výsledků.
4. **Podklady pro posouzení, že došlo k uznání uchazeče/uchazečky mezinárodní vědeckou komunitou** (významná ocenění, členství ve vědeckých a redakčních radách, zvané přednášky na významných mezinárodních konferencích apod,)
5. **Další podklady k hodnocení zapojení uchazeče/uchazečky a výstupů popularizace tvůrčí činnosti, tzv. třetí role** (například působení v médiích, popularizační přednášky, publikace, tvorba studijních materiálu pro nižší stupně škol apod.)
6. **Podklady o spolupráci s aplikační praxí** (například různé formy spolupráce s podnikatelskou sférou, státní správou, neziskovými organizacemi apod), pokud je to relevantní pro obor jmenovacího řízení.  Je možno též uvést i realizované patenty apod.
7. **V případě uchazečů z jiné vysoké školy nebo z jiné instituce** mohou uchazeči na podporu své žádosti uvést, **zda a jaká byla jejich dosavadní spolupráce s fakultami či součástmi UK, včetně výhledu této spolupráce do budoucna**
8. **Potvrzení o zaměstnavateli** uchazeče (v případě že není zaměstnancem UK)  **a odborné praxi**
9. **Závěrečné shrnutí podkladů**, které se zaměří na **komplexní přehled hlavních vědeckých, pedagogických a dalších relevantních úspěchů** z pohledu uchazeče/uchazečky.  Shrnutí zejména zasadí kvantitativní údaje o pedagogické a tvůrčí činnosti do kontextu zásadních přínosů uchazeče k rozvoji oboru, dopadu jeho práce na společnost a úspěchů jeho absolventů.

**Všechny přílohy musí být podepsané s datem vyhotovení, předkládají se ve 2 písemných vyhotoveních v českém jazyce, v jednom vyhotovení v anglickém jazyce a v elektronické formě.**

**Jednotlivé stránky se číslují.**

**Nepůsobí-li uchazeč jako akademik Lékařské fakulty UK v Plzni, je třeba zároveň předložit stanovisko děkana příslušné fakulty k předkládanému návrhu obsahující zhodnocení pedagogických schopností uchazeče, vč. údaje, zda uchazeč splňuje kritéria dané fakultou k zahájení řízení.**